



COMITÉ DE INVESTIGACIÓN Y ÉTICA (CIE)
ACTA DE REUNIÓN No. 4

Fecha	Miércoles, 27 de mayo de 2015
Hora de inicio	2:00 p.m.
Hora de finalización	4:00 p.m.
Lugar	Decanatura de Facultad
Asistentes	<ul style="list-style-type: none">• Marisol Cano Busquets (Decana de Facultad)• Juan Carlos Valencia Rincón (Profesor Departamento de Comunicación)• Alfredo Luis Menéndez Echavarría (Profesor Departamento de Ciencia de la Información)• Germán Muñoz González (Profesor externo)
Ausentes	<ul style="list-style-type: none">• Vladimir Alfonso Núñez Camacho (Profesor Departamento de Lenguas) (Previa excusa)

Agenda	Observaciones
1. Aprobación Acta No. 3, reunión del 29 de abril de 2015.	<p>Marisol Cano leyó el Acta No. 3 del CIE, reunión realizada el pasado miércoles 29 de abril de 2015.</p> <p>El CIE lo aprobó sin modificación alguna.</p>
2. Semilleros de investigación.	<p>Marisol Cano confirmó que el Departamento de Lenguas tiene constituido formalmente el semillero de investigación. Enfatizó sobre la importancia de propiciar desde el CIE la integración de más estudiantes al semillero. La Vicerrectoría de Investigación (VRI) abrió los lineamientos de semilleros, a partir de la diversidad que se evidencia en las Facultades.</p> <p>Germán Muñoz preguntó acerca de cuál es la política de estímulos que existen para los grupos de investigación en el que los Departamentos tienen semilleros. Para dar respuesta al interrogante, Marisol Cano leyó al CIE la directriz sobre semilleros de investigación propuesta por la VRI.</p> <p>De acuerdo con el interrogante que expuso Germán Muñoz, indicó sobre el carácter informal de los semilleros. Propuso promover desde la Facultad algunos estímulos o incentivos al estudiante para integrarse a un semillero de investigación, evidenciados en créditos académicos, contratos didácticos; para los profesores, descarga en horas en el plan de trabajo. Ante esta sugerencia, Marisol Cano mencionó que sería necesario trabajar de la mano con los directores de cada Departamento, ya que la directriz es bastante amplia.</p> <p>Juan Carlos Valencia mencionó que se ha divulgado con los estudiantes del pregrado y los posgrados del Departamento de Comunicación, las investigaciones que los profesores han adelantado.</p>

Agenda	Observaciones
	<p>Alfredo Menéndez compartió la idea de crear una mesa de investigación dirigida a los estudiantes de pregrado y posgrado de la Facultad, como la creada desde el CIE con los profesores.</p> <p>Marisol Cano y Germán Muñoz plantearon la necesidad de invitar a los directores de Carrera para una propuesta de trabajo con los semilleros y realizar un sondeo de expectativas para la conformación de los mismos.</p>
<p>3. Proyectos de investigación.</p>	<p>Marisol Cano leyó el documento “Procedimiento de aprobación de proyectos de investigación de la Facultad de Comunicación y Lenguaje”, el cual fue aprobado por el CIE.</p> <p>El siguiente es el texto del Procedimiento:</p> <p>Paso 1: Investigadores de la Facultad diseñan un proyecto de investigación y lo introducen en el formato estándar de la Universidad (Formato de proyectos de investigación en Ciencias Sociales).</p> <p>Paso 2: El investigador principal envía el proyecto en el formato a su Director (a) de Departamento con una carta de presentación y solicita una cita de consultoría.</p> <p>Paso 3: El (la) Director (a) de Departamento convoca al Comité Pequeño (elegido previamente en Comité de Departamento, por dos años y compuesto por profesores con alta experiencia investigativa y perspectivas epistemológicas diferentes; es aconsejable que este Comité Pequeño cuente con al menos la presencia de una mujer en su conformación) a la cita de consultoría con los investigadores que proponen el proyecto. El Comité Pequeño de cada Departamento está conformado por el Director del Departamento y dos profesores del respectivo Departamento. La cita tendrá lugar en máximo una semana después de ser solicitada.</p> <p>Paso 4: El Pequeño Comité se reúne con los investigadores y les hace sugerencias y comentarios sobre el proyecto propuesto. Este comité no tiene carácter decisorio, es solo consultivo. Está pensado para estimular y apoyar a los investigadores y para propiciar el diálogo académico y la construcción de comunidad de investigadores.</p>



Agenda	Observaciones
	<p>Paso 5: Después de la cita de consultoría, los investigadores realizan los ajustes que se consideren necesarios, y proponen una terna de pares externos que tengan el conocimiento para evaluar su proyecto y lo envían directamente al CIE, con una carta de presentación. El documento será entregado a la Secretaria de la Decanatura, quien se lo hará llegar al Decano de Facultad, presidente del CIE.</p> <p>Paso 6: El CIE escoge un par evaluador de la terna propuesta y le hace llegar el proyecto, dándole un plazo de máximo dos semanas para emitir su concepto. El par deberá diligenciar el formato correspondiente de evaluación.</p> <p>Paso 7: En su próxima reunión (mensual) el CIE discute el proyecto y la evaluación del par externo y toma una decisión al respecto, teniendo como marco las disposiciones de la Universidad en este sentido (Política de investigación y disposiciones sobre el Comité de Investigación y Ética de Facultad). Puede no aprobar el proyecto, en cuyo caso se explicará a los investigadores las razones. Puede aprobarlo con modificaciones, en cuyo caso se les remiten las sugerencias a los investigadores para que las incluyan en el proyecto y lo vuelvan a presentar directamente al CIE. O el proyecto puede ser aprobado sin cambios.</p> <p>Paso 8: Si el proyecto es aprobado sin modificaciones, el CIE expide la carta de aval y le pide a los investigadores que inicien el proceso de registro ante la Vicerrectoría de Investigación.</p> <p>Se discutió acerca del proyecto “Estrategias de enseñanza para el desarrollo de la competencia comunicativa intercultural en contextos de segunda lengua: un estudio de caso descriptivo en la licenciatura de lenguas modernas de la PUJ” enviado por el profesor Carlos Rico del Departamento de Lenguas y el CIE realizará una lectura de verificación a partir de la evaluación del par.</p> <p>Los proyectos “Narrativas publicitarias y propagandísticas de la modernidad en la prensa colombiana de la segunda mitad del siglo XX” y “El país visto y narrado en cien años de la revista Cromos (1916-2016)”, de las profesoras Mirla Villadiego y Maryluz Vallejo respectivamente, los cuales corresponden al Departamento de Comunicación se presentarán próximamente a evaluación por pares,</p>

Agenda	Observaciones
	<p>ya que fueron aprobados por el micro comité.</p> <p>Para el proyecto de la profesora Mirla Villadiego, se leyeron las hojas de vida de los evaluadores. La terna de profesores propuesta fue la siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vladimir Sánchez Riaño. • Jorge Arturo Uscátegui Maldonado. • Antonio Caro. <p>Se seleccionó al profesor Antonio Caro, ya que cumplía con los requerimientos del CIE, entre los que se encuentran: formación académica, amplia trayectoria investigativa, reputación en el campo de estudio. Alfredo Menéndez se encargará de contactar al profesor Antonio Caro para que el docente estudie la posibilidad de ser el lector del proyecto de investigación de la segunda fase de la historia de la Publicidad en Colombia. Marisol Cano enviará por correo electrónico a los miembros del CIE el proyecto de investigación de la profesora Mirla Villadiego.</p>
<p>4. Bases de datos de evaluadores de proyectos.</p>	<p>Para la próxima sesión (miércoles, 24 de junio de 2015) los miembros del CIE de cada Departamento expondrán las bases de datos relacionadas con los evaluadores pares de los proyectos de investigación.</p>
<p>5. Evaluación de la segunda jornada de la Mesa de Investigación y preparación de la tercera jornada.</p>	<p>La segunda jornada de la Mesa de Investigación de la Facultad de Comunicación y Lenguaje se efectuó el jueves 14 de mayo de 2015 en el salón 411 del Edificio Gabriel Giraldo. La agenda del día fue la siguiente:</p> <p>2:45 p.m. Bienvenida y refrigerio</p> <p>3:00 p.m. Carlos Barreneche (PhD. en Medios y Comunicación de University of Westminster; profesor del Departamento de Comunicación, Facultad de Comunicación y Lenguaje, PUJ).</p> <ul style="list-style-type: none"> • Presentación de aspectos teóricos y metodológicos de su tesis doctoral relacionados con Estudios del software como programa emergente de investigación en Comunicación. Título de su tesis doctoral: "Localizing the media, locating ourselves: a critical comparative analysis of socio-spatial sorting in locative media platforms (Google and Flickr 2009-2011)". <p>3:40 p.m. Óscar Hernández (Asistente para la Creación Artística, Vicerrectoría de Investigación, PUJ).</p> <ul style="list-style-type: none"> • Presentación: La creación y la investigación artística en la Universidad Javeriana: retos y oportunidades para la Facultad de Comunicación y Lenguaje.

Agenda	Observaciones
	<p>4:20 p.m. Liliana Herrera (Directora de la Carrera de Ciencia de la Información - Bibliotecología, Departamento de Ciencia de la Información, Facultad de Comunicación y Lenguaje, PUJ).</p> <ul style="list-style-type: none"> • Presentación: Comunicación: dominio y visibilidad. Comportamiento del campo de la Comunicación en revistas ISI. <p>La tercera jornada se realizará en el mismo lugar para el día jueves 11 de junio de 2015 y tendrá en cuenta la siguiente programación:</p> <p>2:45 p.m. Bienvenida y refrigerio</p> <p>3:00 p.m. Nadya González (PhD. en Ciencias Sociales, Pontificia Universidad Javeriana; profesora del Departamento de Lenguas, Facultad de Comunicación y Lenguaje, PUJ).</p> <ul style="list-style-type: none"> • Presentación de aspectos teóricos y metodológicos de su tesis doctoral "Humanía: Modelo de agentes para el avistamiento de otras formas posibles de vida social humana basadas en el constructo vínculo de apego como fundamento micro-sociológico de las relaciones sociales". <p>3:40 p.m. Carla Ramírez (Coordinadora de Semilleros de Investigación, Vicerrectoría de Investigación, PUJ).</p> <ul style="list-style-type: none"> • Presentación: Semilleros de investigación en la Universidad Javeriana y proyecciones para la Facultad de Comunicación y Lenguaje. <p>4:20 p.m. Juan Carlos Valencia (Profesor del Departamento de Comunicación, Facultad de Comunicación y Lenguaje, PUJ e integrante del Comité de Investigación y Ética de la Facultad)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Presentación: Procedimiento de evaluación y aprobación de los proyectos de investigación de la Facultad de Comunicación y Lenguaje.
6. Varios.	Ninguno.



FACULTAD DE
Comunicación
y Lenguaje

Elaboró	Alfredo Luis Menéndez Echavarría (Secretario CIE)	Firma	
Revisaron y aprobaron	Marisol Cano Busquets (Decana de Facultad)	Firma	
	Vladimir Alfonso Núñez Camacho (Profesor Departamento de Lenguas)	Firma	
	Juan Carlos Valencia Rincón (Profesor Departamento de Comunicación)	Firma	
	Alfredo Luis Menéndez Echavarría (Profesor Departamento de Ciencia de la Información)	Firma	
	Germán Muñoz (Profesor externo)	Firma	

FACULTAD DE COMUNICACIÓN Y LENGUAJE
COMITÉ DE INVESTIGACIÓN Y ÉTICA

Mayo 2015

PROCEDIMIENTO DE APROBACIÓN DE PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN
ACTA No. 4 (27 de mayo de 2015) – Comité de Investigación y Ética

Paso 1:

Investigadores de la Facultad diseñan un proyecto de investigación y lo introducen en el formato estándar de la Universidad (Formato de proyectos de investigación en Ciencias Sociales).

Paso 2:

El investigador principal envía el proyecto en el formato a su Director (a) de Departamento con una carta de presentación y solicita una cita de consultoría.

Paso 3:

El (la) Director (a) de Departamento convoca al Comité Pequeño (elegido previamente en Comité de Departamento, por dos años y compuesto por profesores con alta experiencia investigativa y perspectivas epistemológicas diferentes; es aconsejable que este Comité Pequeño cuente con al menos la presencia de una mujer en su conformación) a la cita de consultoría con los investigadores que proponen el proyecto. La cita tendrá lugar en máximo una semana después de ser solicitada.

Paso 4:

El Pequeño Comité se reúne con los investigadores y les hace sugerencias y comentarios sobre el proyecto propuesto. Este comité no tiene carácter decisorio, es solo consultivo. Está pensado para estimular y apoyar a los investigadores, y para propiciar el diálogo académico y la construcción de comunidad de investigadores.

Paso 5:

Después de la cita de consultoría, los investigadores realizan los ajustes que se consideren necesarios, y proponen una terna de pares externos que tengan el conocimiento para evaluar su proyecto y lo envían directamente al CIE, con una carta de presentación. El documento será entregado a la Secretaria de la Decanatura, quien se lo hará llegar al Decano de Facultad, presidente del CIE.

Paso 6:

El CIE escoge un par evaluador de la terna propuesta y le hace llegar el proyecto, dándole un plazo de máximo dos semanas para emitir su concepto. El par deberá diligenciar el formato correspondiente de evaluación.

Paso 7:

En su próxima reunión (mensual) el CIE discute el proyecto y la evaluación del par externo y toma una decisión al respecto, teniendo como marco las disposiciones de la Universidad en este sentido (Política de investigación y disposiciones sobre el Comité de Investigación y Ética de Facultad). Puede no aprobar el proyecto, en cuyo caso se explicará a los investigadores las razones. Puede aprobarlo con modificaciones, en cuyo caso se les remiten las sugerencias a los investigadores para que las

incluyan en el proyecto y lo vuelvan a presentar directamente al CIE. O el proyecto puede ser aprobado sin cambios.

Paso 8:

Si el proyecto es aprobado sin modificaciones, el CIE expide la carta de aval y le pide a los investigadores que inicien el proceso de registro ante la Vicerrectoría de Investigación.